

## 2.ДИНАМИКА ОБЩЕУЧЕБНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

Использовала диагностику на выявление уровня учебно-познавательной мотивации.

### Методика выявления уровня учебно-познавательной мотивации учащихся

**Цель:** выявление учебной мотивации учащихся.

**Ход проведения.** Учащимся предлагаются вопросы, на которые они отвечают да или нет.

1. Хожу в школу с удовольствием
2. Я люблю узнавать что-то новое.
3. Мне нравится больше играть, чем учиться.
4. Я люблю справляться с трудностями.
5. В свободное время я люблю читать или рисовать или рассматривать книги.
6. Мне нравится в школе, когда мы гуляем, а не когда мы учимся.
7. Я хожу в школу, чтобы стать самостоятельным взрослым человеком.
8. На уроке мне интересно разговаривать со своим соседом.
9. Мне интересно слушать ответы своих одноклассников

Подсчитывалось количество положительных и отрицательных ответов.

Подсчет баллов проводился по таблице.

Ответы:

№ вопросов, баллы

	Да	Нет	
1.	1	0	
2.	1	0	
3.	0	1	
4.	1	0	
5.	1	0	
6.	0	1	
7.	1	0	
8	0	1	
9.	1	0	
Итого (макс кол-во)	6	3	9

В зависимости от количества баллов за каждый ответ определялся уровень учебно-познавательной мотивации. Уровни мотивации:

I - 8-9 баллов - превосходный уровень

II -6-7 баллов - успешный уровень,

III -4-5 баллов - достаточный уровень.

IV -ниже 4 баллов – критический уровень.

**Дата проведения:** 16.09.2011 г., 3 Б класс

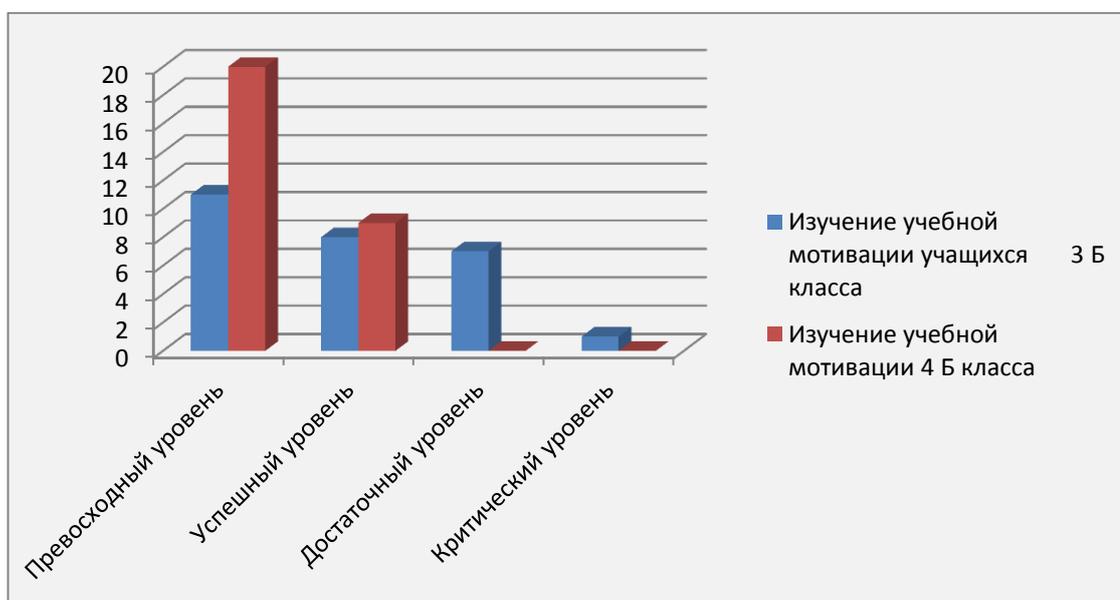
**Писали:** 27 человек.

	Превосходный уровень	Успешный уровень	Достаточный уровень	Критический уровень
Количество учащихся	11	8	7	1

**Дата проведения:** 20.02.2013 г. 4 Б класс

**Писали 26 человек.**

	Превосходный уровень	Успешный уровень	Достаточный уровень	Критический уровень
Количество учащихся	20	9	0	0



Таким образом, из диаграммы видна динамика формирования учебно-познавательной мотивации обучающихся.

Общеучебные умения – это универсальные для многих школьных предметов способы получения и применения знаний, в отличие от предметных умений, которые являются специфическими для той или иной учебной дисциплины.

Одна из методик на выявление общеучебных умений и навыков, проведенных мною в классе, была диагностика изучения развития мышления.

Мышление – обобщенное отражение объективной действительности в ее закономерных, наиболее существенных связях и отношениях. Оно характеризуется общностью и единством с речью. Другими словами, мышление есть психический процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности.

В зависимости от того, в какой степени мыслительный процесс опирается на восприятие, представление или понятие, различают три основных вида мышления:

1. Предметно-действенное (наглядно-действенное).
2. Наглядно-образное.
3. Абстрактное (словесно-логическое)

Для проведения диагностики на развитие мышления у учащихся была проведена методика «Исключения понятий» ([http://azps.ru/tests/tests3\\_eliminat2.html](http://azps.ru/tests/tests3_eliminat2.html)).

### **Методика "Исключение понятий"**

Цель: предназначена для исследования способностей к классификации и анализу. Методика позволяет выявить уровень процессов обобщения и отвлечения.

#### **Ход выполнения задания.**

Преподаватель предлагает ученикам следующее задание: "Из пяти предложенных слов четыре сходны между собой и их можно объединить одним названием. Найдите неподходящее слово и скажите, как можно назвать остальные четыре".

1. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
2. Дряхлый, старый, изношенный, маленький, ветхий

3. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.
4. Лист, почва, кора, чешуя, сук.
5. Ненавидеть, призирать, негодовать, возмущаться, понимать.
6. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.
7. Гнездо, нора, курятник, сторожка, берлога.
8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
9. Успех, удача, выигрыш, спокойствие, неудача.
10. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
11. Молоко, сыр, сметана, сало, простокваша.
12. Глубокий, низкий, светлый, высокий, длинный.
13. Хата, шалаш, дым, хлев, будка.
14. Береза, сосна, дуб, ель, сирень.
15. Секунда, час, год, вечер, неделя.
16. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
17. Карандаш, ручка, фломастер, линейка, чернила.

**Анализ результатов.** При анализе оценивается уровень обобщения:

За каждый правильный ответ – 1 балл

16-17 – высокий уровень

12-15 – средний уровень

8-11 - низкий уровень

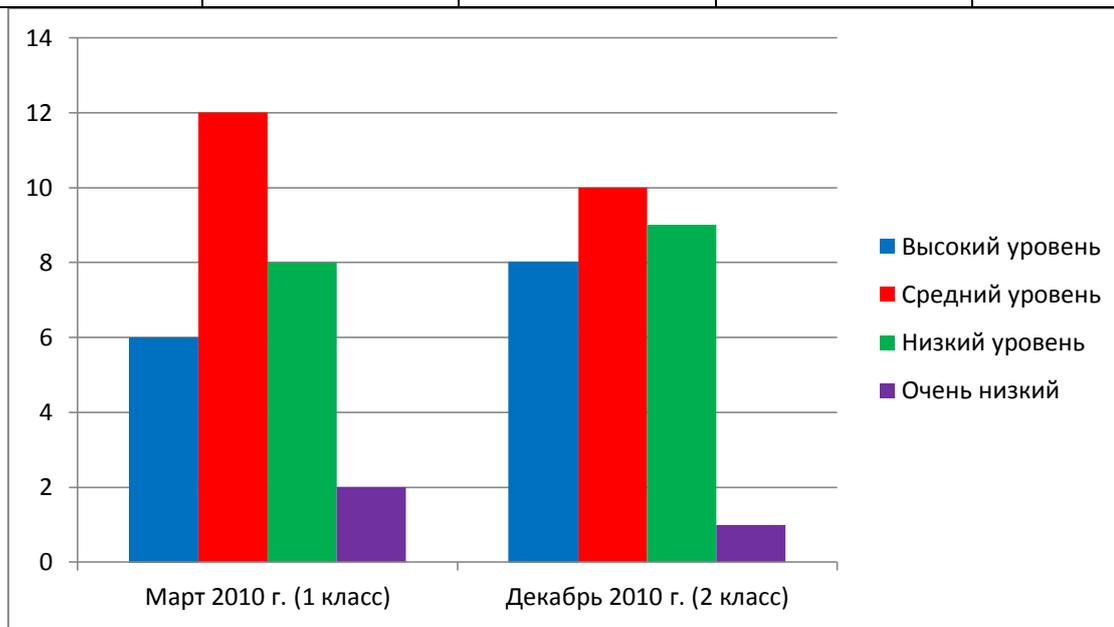
меньше 8 – очень низкий

**А. Дата проведения: март 2010 г. (1 класс)**

	16-17	12-15	8-11	меньше 8
Количество человек	6	12	8	2

Дата проведения: декабрь 2010 г. (2 класс)

	16-17	12-15	8-11	меньше 8
Количество человек	8	10	9	1

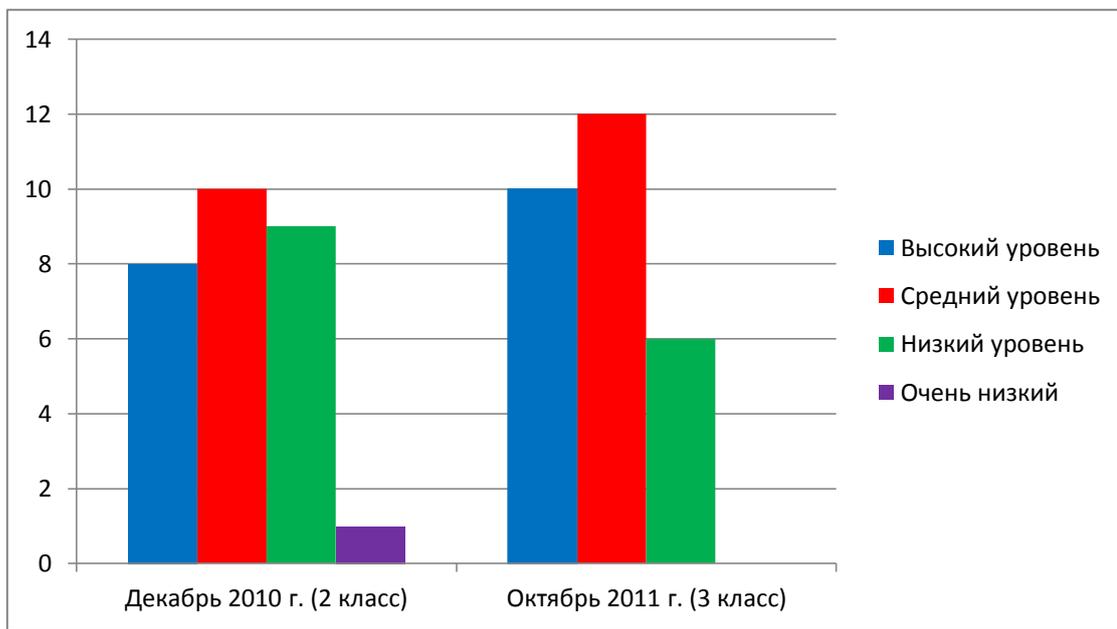


**Б.** Дата проведения: декабрь 2010 г. (2 класс)

	16-17	12-15	8-11	меньше 8
Количество человек	8	10	9	1

Дата проведения: октябрь 2011 г. (3 класс)

	16-17	12-15	8-11	меньше 8
Количество человек	10	12	6	0

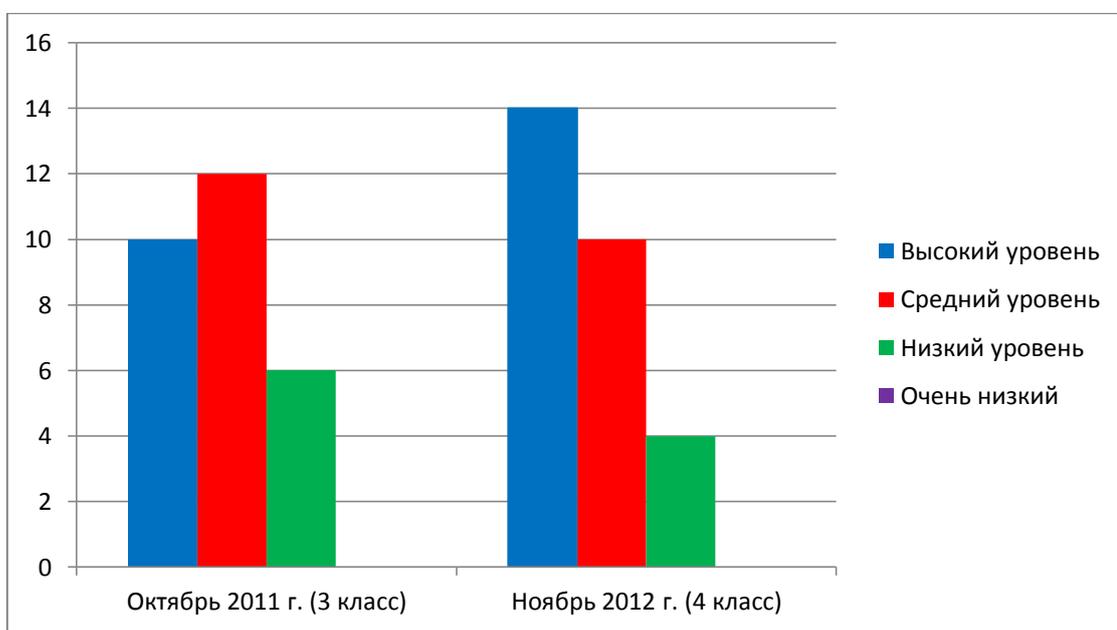


**В. Дата проведения: октябрь 2011 г. (3 класс)**

	16-17	12-15	8-11	меньше 8
Количество человек	10	12	6	0

**Дата проведения: ноябрь 2012 г. (4 класс)**

	16-17	12-15	8-11	меньше 8
Количество человек	14	10	4	0



Из данного исследования была выявлена динамика развития способностей к классификации и анализу. Диагностика показала, адаптация образовательной программы «Гармония» привела к положительному результату, что способствует улучшению результатов и повышению общего уровня развития логического мышления. Процесс активного мышления – это привычка. Для выработки такой привычки нужны постоянно внимание и практика.

Для изучения развития внимания у учащихся мною была проведена диагностика в разные периоды обучения. Одна из них – изучение развития внимания.

Внимание — это сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте (предмете, событии, образе, рассуждении и т. д.).

Внимание характеризуется:

- во-первых: объемом, интенсивностью, устойчивостью;
- во-вторых: колебаниями, переключаемостью.

Внимание бывает:

- произвольным (активным, волевым);
- непроизвольным (пассивным, эмоциональным);

### **Изучение уровня внимания у школьников в 3-4 классах**

Методика взята на сайте <http://exi.org.ua/index.php?id=411>

**Инструкция:** «Материал, который вы получите, содержит разные ошибки, в том числе смысловые. Найдите и исправьте их». Затем раздается текст, для исправления которого не требуется знание правил, а необходимо только внимание. Неисправленная ошибка – это ошибка внимания. Текст содержит 10 ошибок.

Обработка результатов

Подсчитать количество ошибок:

0 – 2 ошибки - высший уровень внимания;

3 – 4 ошибки – средний уровень внимания;

5 и более низкий уровень внимания.

Текст

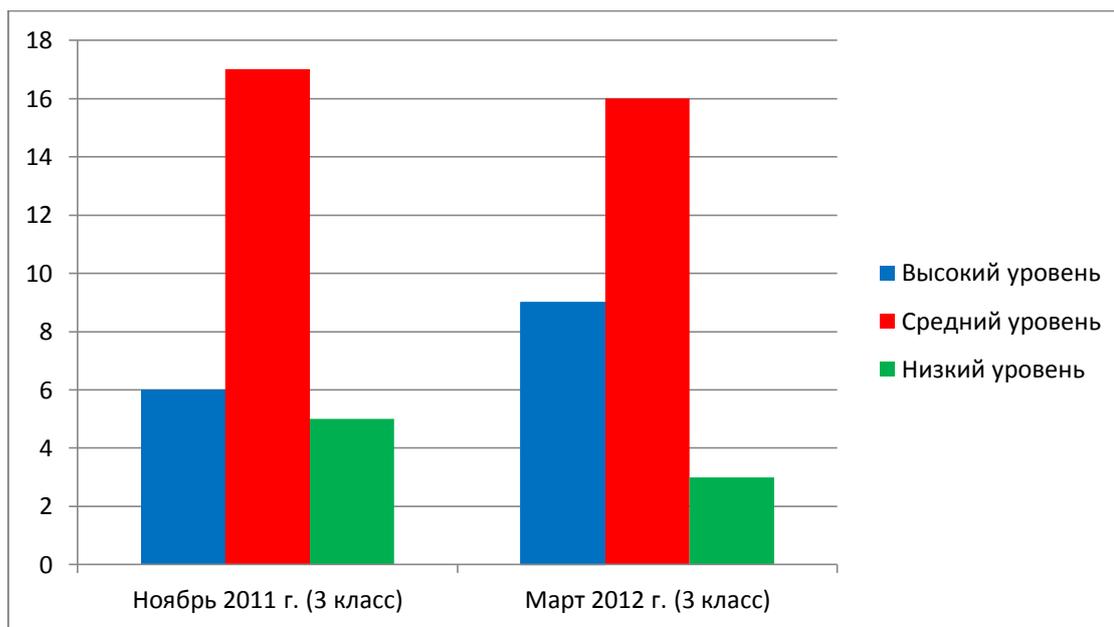
Старые лебеди склонили перед ним горые шеи. Зимой в саду расцвели яблони. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я киваю ему рукой. Солнце доходило до верхушек деревьев и тряталось за ним. Сорняки шипучи и плодовиты. На столе лежала карта нашего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине. (Текст содержит 10 ошибок).

А. Дата проведения: ноябрь 2011 г. (3 класс)

	Высший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество человек	6	17	5

Дата проведения: март 2012 г. (3 класс)

	Высший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество человек	9	16	3

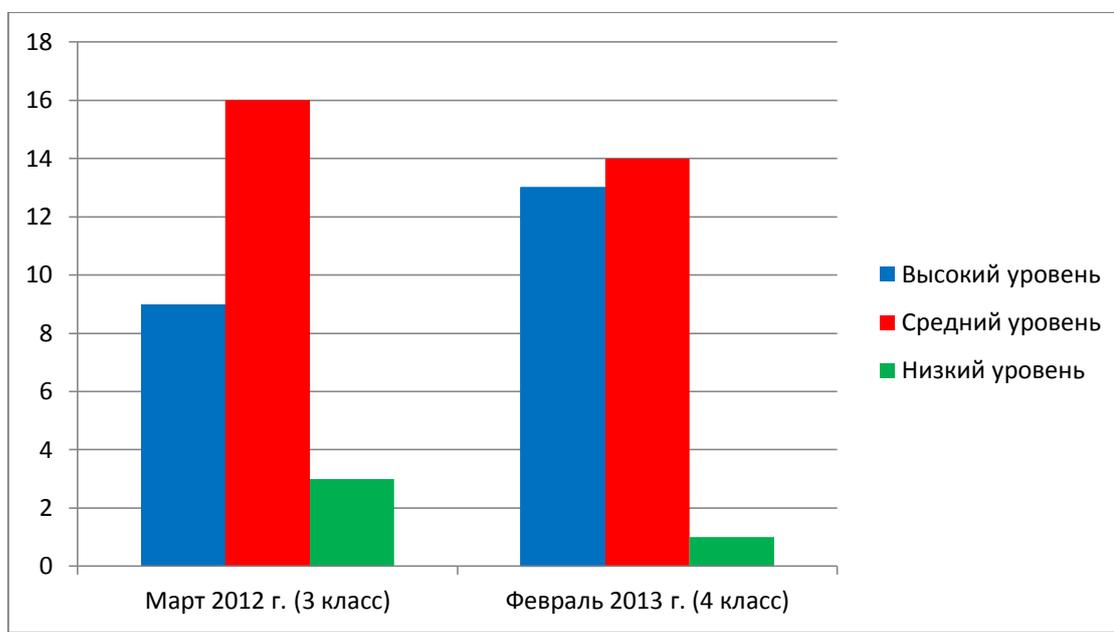


Б. Дата проведения: март 2012 г. (3 класс)

	Высший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество человек	9	16	3

Дата проведения: февраль 2013 г. (4 класс)

	Высший уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество человек	13	14	1



Из проведенного исследования видна динамика развития внимания у учащихся. Для улучшения результатов мною применялись разнообразные упражнения на развитие концентрации внимания и самоконтроля («Корректирующая проба», «Копировальщики», тест «Мюнстерберга», «шифровки»), на развитие слухового внимания.

Выделяют четыре основных вида УУД:

- личностные (умения самостоятельно делать свой выбор)
- регулятивные (умения организовывать свою деятельность)
- коммуникативные (умения общаться, взаимодействовать с людьми)
- познавательные (умения результативно мыслить и работать с информацией в современном мире)

С введением новых стандартов работа по формированию УУД складывается в четкую, целенаправленную систему по всем направлениям образовательного процесса: и в части достижения планируемых результатов освоения учебных программ, и в области духовно-нравственного развития, и в создании здоровьесберегающей среды, и в направлении взаимодействия с родителями и общественностью.

Безусловно, что такая четкая, целенаправленная, организованная система в большей степени способствует достижению желаемого результата – портрета выпускника, представленного новыми образовательными стандартами. Но для достижения более качественного конечного результата необходима четкая диагностическая система изучения промежуточных результатов формирования метапредметных и личностных планируемых результатов.

**Цель мониторинга уровня сформированности УУД:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Вопросами внедрения ФГОС занимаюсь с 2013 года. Поэтому в 1 класса провела стартовую диагностику, результатом которой стали показатели.

### Результаты стартовой диагностики

обучающихся 1 Б класса МОУ «СОШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов» (время проведения – сентябрь-октябрь 2013 г.)

№ п/п	Ф.И.	Коммуникативные УУД	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Личностные УУД
		Задание «Рукавички» (Г.А. Цекерман)	Рисование бабочки по образцу, готовность решать задачи высокого уровня сложности	Выявление развития познавательных учебных действий, постановка и решение проблемы	Уровень сформированности внутренней позиции школьника (методика Д.Б. Эльконина)
1	А.Д.	У	У	Д	Д
2	А.Р.	П	П	П	П
3	А.А.	П	Д	У	Д
4	Б.Е.	У	У	П	Д
5	Г.А.	П	Д	У	Д
6	Е.В.	У	Д	Д	К
7	Е.Е.	П	У	У	Д
8	З.К.	П	К	У	К
9	И.К.	К	У	Д	Д
10	К.А.	П	Д	П	Д
11	К.Д.	Д	П	У	П
12	К.В.	П	Д	У	Д
13	Л.О.	П	Д	У	Д
14	М.Ю.	Д	Д	Д	К
15	М.А.	П	Д	У	Д
16	М.А.	П	У	У	У
17	М.А.	П	Д	У	К
18	М.К.	П	П	П	У
19	П.А.	У	Д	П	Д
20	Р.О.	У	У	У	Д
21	С.М.	П	Д	У	Д

22	С.М.	П	К	У	Д
23	С.А.	П	У	У	Д
24	С.М.	П	П	П	У
25	Ф.Я.	П	У	У	Д
26	Ф.Р.	У	Д	П	Д
27	Ф.К.	П	П	У	Д
28	Ч.И.	П	Д	П	К
29	Ш.Д.	У	У	П	П

П	Превосходный уровень
У	Успешный уровень
Д	Достаточный уровень
К	Критический уровень

Из таблицы видно, что у обучающихся хорошо развиты коммуникативные УУД, только один ребенок имеет критический уровень развития умения. 2 человека не могут прийти к согласию, не прислушиваются к мнению другого. Остальные ребята хорошо строят совместное действие, координируют действия друг друга, следят за реализацией принятого замысла.

Пять человек из класса имеют критический уровень сформированности внутренней позиции школьника, т.е. эти дети не готовы к обучению и не заинтересованы в нем. 3 обучающихся имеют превосходный уровень готовности к обучению и 3 человека имеют успешный уровень. Остальные обучающиеся имеют положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации).

Пять человек имеют превосходный уровень сформированности регулятивных УУД (готовы к выполнению задач повышенной сложности, адекватно оценивают выполненную работу, имеют средства контроля). У двоих обучающихся совсем не сформированы данные навыки, они имеют критический уровень развития умения.

### Результаты диагностики коммуникативных УУД

**Методика:** Задание «Рукавички»

**Оцениваемые УУД:** коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

**Возраст:** 7-7,5 лет

**Форма:** (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

**Метод оценивания:** наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

**Описание задания:** Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.



1 ч. (3,4 %) - критический уровень – в узорах нет сходства; дети не пытаются договориться;

2 ч. (6,8 %) - достаточный уровень – в узорах явно преобладают различия; дети не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

7 ч. (24,1 %) - успешный уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

19 ч. (65,6 %) - превосходный уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

На основании проведенной диагностики выявлен в целом превосходный и успешный уровень сформированности коммуникативных УУД.

### Результаты диагностики регулятивных УУД

**Методика:** Рисование бабочки

**Цель:** выявление развития регулятивных действий при выполнении задания рисования по образцу.

**Оцениваемые УУД:** умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

**Возраст:** 7 лет.

**Форма:** фронтальная работа

**Задание:** детям предлагается нарисовать фигуру (бабочку) по образцу, проверить и оценить выполненную работу.



2 ч. (6,8 %) - критический уровень

13 ч. (44,8 %) - достаточный уровень

9 ч. (31 %) - успешный уровень

5 ч. (17,2 %) - превосходный уровень

Из диаграммы видно, что основная часть обучающихся имеют достаточный и успешный уровень сформированности регулятивных УУД.

## Результаты диагностики познавательных УУД

**Цель:** выявление развития познавательных (общеучебных, знаково-символических, логических) учебных действий, постановка и решение проблемы.

**Оцениваемые УУД:** общеучебные - умение самостоятельно выделять познавательные цели, искать и выделять необходимую информацию, знаково-символические – умение моделировать и преобразовывать модель, логические – анализировать, сравнивать, умение самостоятельно найти способ решения проблемы.

**Возраст:** 7- 7,5 лет.

**Форма:** фронтальная работа



0 ч. (0 %) - критический уровень

4 ч. (13,7 %) - достаточный уровень

16 ч. (55,1 %) - успешный уровень

9 ч. (31 %) - превосходный уровень

Из диаграммы видно, что критический уровень сформированности познавательных УУД отсутствует. В целом обучающиеся имеют успешный уровень познавательных (общеучебных, знаково-символических, логических) учебных действий.

Необходимо продолжить работу по формированию познавательных универсальных учебных действия у обучающихся.

### Результаты диагностики личностных УУД

**Методика:** Беседа о школе ((модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина). Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка»

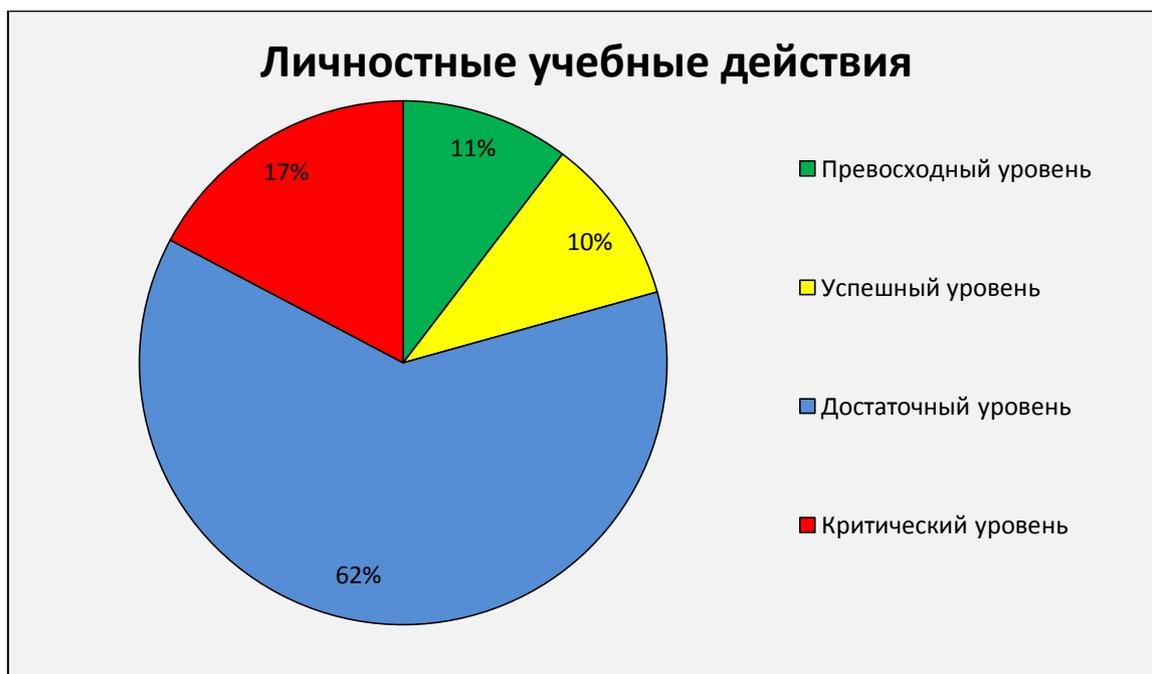
**Цель:** - выявление сформированности внутренней позиции школьника  
- выявление мотивации учения

**Оцениваемые УУД:** действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

**Возраст:** 7-7,5 лет

**Форма (ситуация оценивания):** индивидуальная беседа с ребенком.

**Метод оценивания:** беседа



5 ч. (17,2 %) - критический уровень

18 ч. (62 %) - достаточный уровень

3 ч. (10,3 %) - успешный уровень

3 ч. (10,3 %) - превосходный уровень

Из диаграммы отчетливо видно преобладание достаточного уровня сформированности личностной готовности к школе. Настораживает неготовность пяти человек к обучению в школе. 18 человек ходят в школу, чтобы пообщаться с одноклассниками и учителями, им нравится посещать кружки и занятия дополнительного образования.

Необходимо продолжить работу по формированию личностных УУД обучающихся. Усилить индивидуальную работу по формированию положительного отношения к школе.

В конце учебного года по итогам комплексной итоговой работы данные показатели будут отслеживаться.